

Geschäftsverzeichnissnr. 4415
Urteil Nr. 48/2008 vom 12. März 2008

URTEIL

In Sachen: Klage auf einstweilige Aufhebung der Artikel 4 Nr. 6, 33 § 1 Absatz 1, 34 und 78 des Gesetzes vom 4. Dezember 2007 über die Sozialwahlen des Jahres 2008, erhoben von Marie-Rose Morel und anderen.

Der Verfassungsgerichtshof,

zusammengesetzt aus den Vorsitzenden M. Bossuyt und M. Melchior, und den Richtern P. Martens, R. Henneuse, E. De Groot, L. Lavrysen, A. Alen, J.-P. Snappe, J.-P. Moerman, E. Derycke, J. Spreutels und T. Merckx-Van Goey, unter Assistenz des Kanzlers P.-Y. Dutilleux, unter dem Vorsitz des Vorsitzenden M. Bossuyt,

verkündet nach Beratung folgendes Urteil:

*

* *

I. *Gegenstand der Klage und Verfahren*

Mit einer Klageschrift, die dem Hof mit am 17. Januar 2008 bei der Post aufgegebenem Einschreibebrief zugesandt wurde und am 21. Januar 2008 in der Kanzlei eingegangen ist, erhoben Klage auf einstweilige Aufhebung der Artikel 4 Nr. 6, 33 § 1 Absatz 1, 34 und 78 des Gesetzes vom 4. Dezember 2007 über die Sozialwahlen des Jahres 2008 (veröffentlicht im *Belgischen Staatsblatt* vom 7. Dezember 2007, zwei Ausgabe): Marie-Rose Morel, wohnhaft in 2900 Schoten, Valkenlaan 44, Jurgen Ceder, wohnhaft in 1700 Dilbeek, Prieddreef 1a, Guy D'Haeseleer, wohnhaft in 9403 Neigem, Brusselseheerweg 102, An Michiels, wohnhaft in 1760 Roosdaal, Omloopstraat 17, Stefaan Sintobin, wohnhaft in 8870 Izegem, Emiel Neiryckstraat 20, Joris Van Hauthem, wohnhaft in 1750 Lennik, Scheestraat 21, Linda Vissers, wohnhaft in 3900 Overpelt, B. Van Lindtstraat 67/3, Frank Bracke, wohnhaft in 1070 Brüssel, Félix Paulsenlaan 37, Raymond Claes, wohnhaft in 3120 Tremelo, Werchtersebaan 52, Pol Denys, wohnhaft in 8211 Aartrijke, Ossebilkstraat 14, Hans Vandenbulcke, wohnhaft in 2547 Lint, Schaapdries 30, Vincent Verheye, wohnhaft in 8500 Kortrijk, Brugsesteenweg 132, Patrick Wissels, wohnhaft in 3520 Zonhoven, Mezenstraat 41, Carine Achten, wohnhaft in 3530 Houthalen-Helchteren, Stationsstraat 121, Karim Batens, wohnhaft in 9170 Sint-Pauwels, Zandstraat 198, Willy Bouckaert, wohnhaft in 8940 Wervik, Krusekestraat 372, André Demey, wohnhaft in 8670 Koksijde, Schoondalstraat 14/1, Gerard Geerts, wohnhaft in 3900 Overpelt, Rietstraat 35, Michel Geysen, wohnhaft in 3945 Ham, Olmensesteenweg 147A, Walter Kerkhofs, wohnhaft in 3630 Leut, Ganzenpoelstraat 22, Ronny Maenhout, wohnhaft in 9080 Beervelde, Beervelde-Dorp 61, Constant Quiryne, wohnhaft in 2390 Westmalle, Schapenstraat 53, Jozef Roelandt, wohnhaft in 1040 Brüssel, Trevierenstraat 13, Alain Speeckaert, wohnhaft in 9940 Sledinge, Ledelaan 29, Eliane Swennen, wohnhaft in 3560 Lummen, Linkhoutstraat 166, Noel Van den Broecke, wohnhaft in 9800 Deinze, Schipdonkstraat 71, Dirk Van Opdenbosch, wohnhaft in 9400 Ninove, Nederwijk 113/2, Dirk Welkenhuysen, wohnhaft in 3520 Zonhoven, Zwanenstraat 2, Edy Aerts, wohnhaft in 2830 Willebroek, Brouwerijstraat 11, Jean Aerts, wohnhaft in 3670 Meeuwen-Gruitrode, Weg naar As 58, Dave Avonts, wohnhaft in 2520 Oelegem, Oudstrijdersstraat 78, Kristy Balette, wohnhaft in 3560 Lummen, Prelaat Knaepenstraat 47, Francine Braeckmans, wohnhaft in 2970 Schilde, Kampdreef 17, Jasmijn Castelein, wohnhaft in 8510 Marke, Leieweg 35, Marc Ceulemans, wohnhaft in 2950 Kapelle, Peedreef 38, Stefaan Coosemans, wohnhaft in 1820 Perk, Huinhovenstraat 12, Angele Cornelissen, wohnhaft in 2540 Hove, Lintsesteenweg 33, Bart De Bie, wohnhaft in 2275 Lille, Tuinwijk 9, Gerda De Ryck, wohnhaft in 2018 Antwerpen, Desguinlei 90/15Q, Claudia Delzainne, wohnhaft in 2930 Braasschaat, Langestraat 41, Wilfried Desmet, wohnhaft in 8600 Diksmuide, Sint-Sebastiaanlaan 5, Marina Dogaer, wohnhaft in 2980 Hakke-Zoersel, Medelaar 34, Philippe Elst, wohnhaft in 2170 Merksem, Schoonakker 3, Philip Ergo, wohnhaft in 2960 Brecht, Kerkhovenakker Laan C5, Bart Everaert, wohnhaft in 8610 Kortemark, Wittehuisstraat 34, Paul Foets, wohnhaft in 2600 Berchem, Hofstadestraat 16, Karine Geens, wohnhaft in 2221 Booischot, Boomgaardstraat 7, Marcel Godaert, wohnhaft in 1020 Brüssel, Reper-Vrevenstraat 55, Monique Goovaerts, wohnhaft in 2450 Meerhout, Turkenhof 23, Peter Goyvaerts, wohnhaft in 2110 Wijnegem, Bergenstraat 18, Jan Haex, wohnhaft in 2380 Ravels, Grote Baan 126, Pierre Hendrikx, wohnhaft in 3680 Maaseik, Meerkenweg 9, William Hüppertz, wohnhaft in 8450 Bredene, Prinses Elisabethlaan 77, Eric Huybrechts, wohnhaft in 2610 Wilrijk, Dennenlaan 63, Jan Jans, wohnhaft in 3550 Heusden-Zolder, Struikenstraat 8, Marina Janssens, wohnhaft in 1910 Kampenhout, Brouwerijstraat 14, Guido Janssens, wohnhaft in 2920 Kalmthout, Riethoek 4, Grazyna Krajewska, wohnhaft in 9230 Wetteren, Oordegemsesteenweg 23, Armand Minnebo, wohnhaft in 9200 Dendermonde,

Oudegemsebaan 92, Arlette Noyelle, woonhaft in 2550 Kontich, Hoeve ter Bekelaan 32, Heidi Otten, woonhaft in 2275 Lille, Tuinwijk 9, Sandra Peynaerts, woonhaft in 2500 Lier, Heidebloem 19, Claude Pinet, woonhaft in 8400 Ostende, Spaarzaamheidstraat 3/2, Frans Poortmans, woonhaft in 2220 Heist-op-den-Berg, Haagstraat 13, Dirk Reners, woonhaft in 3500 Hasselt, Banneuxstraat 102/3, Robby Renier, woonhaft in 8000 Brügge, Palingstraat 54, Jos Robben, woonhaft in 3670 Meeuwen-Gruitrode, Gruitroderbaan 3, Willy Roelandts, woonhaft in 1602 Vlezenbeek, Smidsestraat 4, Viviane Roofthoofd, woonhaft in 9250 Waasmunster, Maretak 504, Christa Sarazijn, woonhaft in 8600 Diksmuide, Sint-Sebastiaanlaan 5, François Schatteman, woonhaft in 1800 Vilvoorde, J. Van den Vondelstraat 1, Patricia Segers, woonhaft in 9900 Eeklo, Pastoor Bontestraat 78B, Etienne Seys, woonhaft in 8800 Roeselare, Hoogledesteeweg 80, Rhea Smellers, woonhaft in 3582 Koersel, Naaldweg 87, Vera Stappaerts, woonhaft in 2550 Kontich, Beemdenlaan 29 A3, Olivier Thibos, woonhaft in 2140 Borgerhout, Van Hersteenstraat 19, Karine Torfs, woonhaft in 2570 Duffel, Trapstraat 21, Jeroen Torfs, woonhaft in 2530 Boechout, Vremdesesteeweg 212, Pieter Van Boxel, woonhaft in 2390 Oostmalle, Talondreef 61, Tim Van de Water, woonhaft in 2930 Brasschaat, Bethanielei 40, Els Van den Broeck, woonhaft in 1700 Dilbeek, Koolwitje 1, Alex Van Geert, woonhaft in 9451 Haaltert, F. van Hoeymissenstraat 14, Jeanine Van Oosterwyck, woonhaft in 2930 Brasschaat, Bredestraat 3, Gerdi Vandenbroucke, woonhaft in 8600 Vladslo, Werkenstaat 5, Andreas Vandenhende, woonhaft in 2630 Aartselaar, Pierstraat 274, Jozef Vanhoegaerden, woonhaft in 3110 Rotselaar, Varkenstraat 15, Jan Vansant, woonhaft in 2400 Mol, Ezaartveld 70, Fanny Verbeeren, woonhaft in 1703 Schepdaal, Biesbeekstraat 21, Wim Verheyden, woonhaft in 2880 Bornem, Sint-Amandsesteeweg 226/A/GVL, Gabriella Vervoort, woonhaft in 2590 Berlaar, Itegembaan 196, Diane Willems, woonhaft in 3740 Bilzen, Kastanjestraat 11, Remi Blindeman, woonhaft in 3520 Zonhoven, Heuvenstraat 14B2, André Buyl, woonhaft in 9120 Beveren, Boerenstraat 146, Emiel De Backer, woonhaft in 9250 Waasmunster, Maretak 504, Walter Goos, woonhaft in 2620 Hemiksem, Assestraat 183, Ann Heemskerk, woonhaft in 2900 Schoten, Rosveldstraat 76, Dominiek Heylen, woonhaft in 3900 Overpelt, Haspershovenstraat 75, Natasja Huysmans, woonhaft in 9120 Haasdonk, Bunderhof 25, Nancy Jacobs, woonhaft in 9700 Oudenaarde, Ruttemburgstraat 3/0403, Jacques Lammens, woonhaft in 9230 Wetteren, Oordegemsesteeweg 23, Josephina Meersman, woonhaft in 8434 Westende, H. Jasparlaan 187/0202, Daniel Simons, woonhaft in 3970 Leopoldsburg, Maarschalk Fochstraat 19, Wendy Van de Cauter, woonhaft in 3090 Overijse, Frans Verbeekstraat 150/2, Christa Van Molle, woonhaft in 1770 Liedekerke, Bombardonstraat 176, Ignace Verhaegen, woonhaft in 9308 Gijzegem, Steenweg naar Oudegem 125, Patrick Verlinden, woonhaft in 2900 Schoten, Rosveldstraat 76, Johan Aerts, woonhaft in 2880 Bornem, Mansbroekveld 34, Dirk Audenaert, woonhaft in 9042 Gent, Jozef Paelinckstraat 17, Lode Bosmans, woonhaft in 2040 Antwerpen, De Keyserhoeve 75, Ghislain Briers, woonhaft in 2560 Nijlen, Torennenstraat 30, Lucie Casier, woonhaft in 3000 Löwen, Tiensestraat 155, Joris Claessens, woonhaft in 1080 Brussel, Mirtenlaan 17/7, Leon Claeys, woonhaft in 1040 Brussel, Morgenlandstraat 120, Christiana Daelman, woonhaft in 9190 Stekene, Molenbergstraat 133, Mia Daenen, woonhaft in 3770 Riemst, Elderenweg 9a, Joseph De Camps, woonhaft in 1602 Vlezenbeek, Kamstraat 9, Herman De Langhe, woonhaft in 2070 Burcht, Antwerpsesteeweg 23, Walter De Moor, woonhaft in 9620 Zottegem, Smissenhoek 40, Tom De Poorter, woonhaft in 9060 Zelzate, Verbindingsstraat 8, Etienne De Pourcq, woonhaft in 9230 Wetteren, Kwatrechtsesteeweg 13, Alfred De Smedt, woonhaft in 9190 Stekene, Molenbergstraat 133, Luk Dekeyser, woonhaft in 9150 Bazel, Parklaan 7, Koen Delanghe, woonhaft in 9150 Kruibeke, Pater Damiaanstraat 23, Chris Devrieze, woonhaft in 2100 Deurne, Te Couwelaarlei 101, Peter Dictus, woonhaft in 1090 Brussel,

Broustinlaan 35/2, Irene Diependaele, woonhaft in 9620 Zottegem, Smissenhoek 40, Guy Dirckx, woonhaft in 2100 Deurne, P. De Ridderstraat 36, Louis Doom, woonhaft in 8470 Gistel, Provincieweg 169, Michael Fierens, woonhaft in 9200 Dendermonde, Ganzegavers 4, Mark Gabriels, woonhaft in 1700 Dilbeek, Tuinbouwlaan 2, Marijke Geraerts, woonhaft in 3630 Maasmechelen, Gildestraat 37, Jean Geraerts, woonhaft in 3740 Bilzen, Hoelbeekstraat 18, Raoul Goossens, woonhaft in 2150 Borsbeek, Wenigerstraat 27, Steven Hillaert, woonhaft in 3511 Kuringen, Lammenweg 18, Pieter Hoeben, woonhaft in 2970 Schilde, Kampdreef 17, Jean Holemans, woonhaft in 3001 Heverlee, Bierbeekstraat 75/7, Nico Houben, woonhaft in 3620 Lanaken, Lepelvormweg 24, Marc Huysmans, woonhaft in 2650 Edegem, Drie Eikenstraat 374, Leo Joosten, woonhaft in 3620 Landen, Steenselbergweg 29, Marc Leus, woonhaft in 9200 Dendermonde, Eegene 82, Kathy Mertens, woonhaft in 9230 Wetteren, Brusselsesteenweg 240, Veerle Minne, woonhaft in 2110 Wijnegem, Koolsveldlaan 38, Leo Moeskops, woonhaft in 2900 Schoten, Churchilllaan 72, Patrick Molle, woonhaft in 2900 Schoten, Salvialei 138, Roland Mutsaers, woonhaft in 2980 Zoersel, Het Klooster 3, Dirk Pelgrims, woonhaft in 2950 Kapellen, Antwerpsesteenweg 68, Moran Philips, woonhaft in 9520 Waasmunster, Hoogstraat 181, Dirk Piessens, woonhaft in 2870 Puurs, Hooiveld 51, Claude Pinet, woonhaft in 3680 Maaseik, Astridlaan 27, Anita Saey, woonhaft in 2650 Edegem, Drie Eikenstraat 374, Ingrid Severyns, woonhaft in 2140 Borgerhout, Beukenstraat 26, Nancy Six, woonhaft in 8900 Ypern, Augustijnenstraat 149, Ann Spitaels, woonhaft in 9100 Sint-Niklaas, Lindenstraat 1A, Daniella Swennen, woonhaft in 3520 Zonhoven, Wonckerweg 16, Jef Van Bree, woonhaft in 3900 Overpelt, Zavelstraat 53, Odette Van Brusselen, woonhaft in 3221 Nieuwrode, Appelweg 23, Lesley Van de Velde, woonhaft in 2880 Bornem, Duiventilstraat 55, Ivo Van der Auwera, woonhaft in 2880 Bornem, Droogveldstraat 189, Leo Van der Straeten, woonhaft in 2200 Herentals, Kruisboogstraat 58, Jurgen Van der Straeten, woonhaft in 2200 Herentals, Kruisboogstraat 58, Nico Van der Straeten, woonhaft in 2200 Herentals, Kruisboogstraat 58, Anja Van der Straeten, woonhaft in 2200 Herentals, Musketstraat 32, William Van Domburg, woonhaft in 8470 Moere, Beekstraat 40, Edouard Van Hauwermeiren, woonhaft in 3400 Landen, Fabriekstraat 14, Natascha Van Hecke, woonhaft in 9800 Bachte-Maria-Lerne, Kortrijksesteenweg 35, Geert Van Landeghem, woonhaft in 9120 Haasdonk, Bunderhof 25, Jurgen Van Leuven, woonhaft in 2310 Rijkevorsel, Veldstraat 56, An Van Olmen, woonhaft in 2200 Herentals, Kruisboogstraat 58, Robert Vandenberg, woonhaft in 2140 Borgerhout, Beukenstraat 26, Geert Vander Roost, woonhaft in 1760 Roosdaal, Omloopstraat 17, Serge Vandewiele, woonhaft in 9810 Nazareth, Bekaertstraat 33, Sven Vanhoutte, woonhaft in 1790 Affligem, Zwarteberg 50, Kristiaan Vanmeert, woonhaft in 9300 Aalst, Willekensstraat 7/5, Patrick Vanneste, woonhaft in 9600 Ronse, Langeweg 55, Christine Verschueren, woonhaft in 2200 Herentals, Kruisboogstraat 58, Willy Veyt, woonhaft in 2170 Merksem, Elf Novemberstraat 18, Sandy Welsch, woonhaft in 8870 Izegem, Emiel Neiryckstraat 20, Stefan Willems, woonhaft in 3630 Maasmechelen, Dokter Haubenlaan 3/12, und Rob Verreycken, woonhaft in 9100 Sint-Niklaas, Voskenslaan 136.

Mit derselben Klageschrift beantragen die klagenden Parteien ebenfalls die Nichtigerklärung derselben Bestimmungen.

Durch Anordnung vom 23. Januar 2008 hat der Hof den Sitzungstermin auf den 20. Februar 2008 anberaumt, nachdem die in Artikel 76 § 4 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 genannten Behörden aufgefordert wurden, ihre etwaigen schriftlichen Bemerkungen in der Form eines Schriftsatzes spätestens am Donnerstag, dem 14. Februar 2008 einzureichen und eine Abschrift derselben innerhalb derselben Frist den klagenden Parteien zu übermitteln.

Der Ministerrat hat schriftliche Bemerkungen eingereicht.

Schriftsätze wurden eingereicht von

- den Christlichen Gewerkschaften, mit Sitz in 1031 Brüssel, Haachtsesteenweg 579,
- den Sozialistischen Gewerkschaften, mit Sitz in 1000 Brüssel, Hoogstraat 42,
- den Liberalen Gewerkschaften, mit Sitz in 1070 Brüssel, Poincarélaan 72-74.

Auf der öffentlichen Sitzung vom 20. Februar 2008

- erschienen
- . RA B. Siffert, in Brüssel zugelassen, für die klagenden Parteien,
- . RA S. Gibens, in Antwerpen zugelassen, für die Christlichen Gewerkschaften,
- . RA J. Nietvelt, in Antwerpen zugelassen, für die Sozialistischen Gewerkschaften,
- . RA V. De Wolf und RA H. Penninckx, in Brüssel zugelassen, für die Liberalen Gewerkschaften,
- . RÄin V. Pertry, RÄin K. Leus und RA B. Martel, in Brüssel zugelassen, für den Ministerrat,
- haben die referierenden Richter A. Alen und J.-P. Moerman Bericht erstattet,
- wurden die vorgenannten Rechtsanwälte angehört,
- wurde die Rechtssache zur Beratung gestellt.

Die Vorschriften des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, die sich auf das Verfahren und den Sprachengebrauch beziehen, wurden eingehalten.

II. *In rechtlicher Beziehung*

(...)

In Bezug auf den Umfang der Klage

B.1. Die Klage auf einstweilige Aufhebung richtet sich gegen die Artikel 4 Nr. 6 Buchstaben a) und b), 33 § 1 Absatz 1, 34 und 78 des Gesetzes vom 4. Dezember 2007 « über die Sozialwahlen des Jahres 2008 » sowie gegen « alle weiteren Artikel [dieses Gesetzes], deren Verfassungswidrigkeit sich aus den [...] vorgebrachten Klagegründen ergeben würde ».

Die ausdrücklich erwähnten Bestimmungen lauten:

« Art. 4. Für die Anwendung des vorliegenden Gesetzes ist zu verstehen unter:

[...]

6. repräsentativen Arbeitnehmerorganisationen:

a) auf nationaler Ebene gebildete repräsentative überberufliche Arbeitnehmerorganisationen, die im Zentralen Wirtschaftsrat und im Nationalen Arbeitsrat vertreten sind und mindestens fünfzigtausend Mitglieder zählen,

b) berufliche und überberufliche Organisationen, die einer in Buchstabe *a)* erwähnten überberuflichen Organisation angeschlossen sind oder ihr angehören, ».

« Art. 33. § 1. Spätestens am fünfunddreißigsten Tag nach dem Tag, an dem die Bekanntmachung ausgehängt wird, in der das Datum der Wahlen angekündigt wird, können die in Artikel 4 Nr. 6 Buchstabe *a)* erwähnten repräsentativen Arbeitnehmerorganisationen oder ihre Bevollmächtigten dem Arbeitgeber Kandidatenlisten vorschlagen ».

« Art. 34. Die in Artikel 4 Nr. 6 Buchstabe *a)* erwähnten repräsentativen Arbeitnehmerorganisationen und die repräsentativen Führungskräfteorganisationen richten einen Antrag an den Föderalminister, zu dessen Zuständigkeitsbereich die Beschäftigung gehört, um eine gemeinsame laufende Nummer für die Kandidatenlisten, die sie vorschlagen, zu erhalten.

Der Antrag muss von drei Vertretern jeder Organisation an den Minister gerichtet werden.

Der Minister bestimmt durch eine erste Auslosung die laufenden Nummern, die den repräsentativen Arbeitnehmerorganisationen zugeteilt werden, die Kandidaten für die Wahl der Personalvertreter in den Räten und Ausschüssen vorschlagen dürfen. Bei einer späteren

Auslosung bestimmt er die Nummern, die den Organisationen zugeteilt werden, die nur für eines dieser Organe Kandidaten für die Wahl der Personalvertreter vorschlagen dürfen.

Den Listen von Kandidaten Arbeitern, Kandidaten Angestellten, Kandidaten Führungskräften und Kandidaten jugendlichen Arbeitnehmern, die von derselben Organisation vorgeschlagen werden, wird dieselbe Nummer zugeteilt ».

« Art. 78. Das Wahlverfahren wird beendet:

1. wenn keine einzige Kandidatenliste eingereicht worden ist,
2. wenn für eine oder mehrere Personalkategorien keine einzige Kandidatenliste eingereicht worden ist, obwohl eine oder mehrere Listen für mindestens eine andere Personalkategorie eingereicht worden sind,
3. wenn eine einzige repräsentative Arbeitnehmerorganisation oder eine einzige repräsentative Führungskräfteorganisation oder wenn nur eine Führungskräftegruppe eine Anzahl Kandidaten vorschlägt, die kleiner als die Anzahl der zu vergebenden ordentlichen Mandate ist oder ihr entspricht; in diesem Fall sind die Kandidaten von Amts wegen gewählt.

Wenn das Wahlverfahren beendet wird, weil für keine einzige Personalkategorie eine Kandidatenliste eingereicht worden ist, muss kein Wahlbürovorstand gebildet werden. Der Arbeitgeber fasst den Beschluss, das Wahlverfahren zu beenden, selbst, und zwar nach Ablauf der in Artikel 33 vorgesehenen Frist oder gegebenenfalls nach Notifizierung des Urteils, in dem im Rahmen des Rechtsbehelfs, der durch Artikel 5 des Gesetzes vom 4. Dezember 2007 zur Regelung der im Rahmen des Verfahrens in Bezug auf die Sozialwahlen des Jahres 2008 eingelegten gerichtlichen Rechtsbehelfe geregelt wird, sämtliche Kandidaturen für nichtig erklärt würden. Der Arbeitgeber hängt an denselben Stellen wie die Bekanntmachung, in der das Datum der Wahlen angekündigt wird, eine Bekanntmachung aus, in der sein Beschluss, das Wahlverfahren zu beenden, und die Gründe, weshalb keine Wahl stattgefunden hat, angegeben werden. Gleichzeitig sendet er eine Abschrift dieser Bekanntmachung an den Generaldirektor der Generaldirektion der individuellen Arbeitsbeziehungen des FÖD Beschäftigung, Arbeit und Soziale Konzertierung.

Wenn das Wahlverfahren beendet wird, weil für eine oder mehrere Personalkategorien keine einzige Kandidatenliste eingereicht worden ist, obwohl eine oder mehrere Listen für mindestens eine andere Personalkategorie eingereicht worden sind, handelt der Wahlbürovorstand, der für die Kategorie gebildet worden ist, die die größte Anzahl Wähler zählt, wie es in Artikel 68 Absatz 3 des vorliegenden Gesetzes vorgesehen ist, und gibt die Gründe an, weshalb keine Wahl stattgefunden hat.

Wenn das Verfahren beendet wird, weil nur eine repräsentative Arbeitnehmer- oder Führungskräfteorganisation oder nur eine Führungskräftegruppe eine Anzahl Kandidaten vorschlägt, die kleiner als die Anzahl der zu vergebenden ordentlichen Mandate ist oder ihr entspricht, muss in diesem Fall jedoch ein Wahlbürovorstand am Vortag der Versendung oder Aushändigung der Wahlaufforderungen für die betreffende Arbeitnehmerkategorie gebildet werden. Der Wahlbürovorstand handelt, wie es in Artikel 68 Absatz 1, 2 und 3 des vorliegenden Gesetzes vorgesehen ist, und gibt im Protokoll die Gründe an, weshalb keine Wahl stattgefunden hat.

Der Beschluss, das Wahlverfahren zu beenden, und gegebenenfalls die Zusammensetzung des Rates oder des Ausschusses müssen den Arbeitnehmern durch Aushang einer Bekanntmachung gemäß den Bestimmungen von Artikel 68 Absatz 7 und 8 zur Kenntnis gebracht werden.

Der Rechtsbehelf gegen den Beschluss, das Wahlverfahren zu beenden, wird durch Kapitel IV des Gesetzes vom 4. Dezember 2007 zur Regelung der im Rahmen des Verfahrens in Bezug auf die Sozialwahlen des Jahres 2008 eingelegten gerichtlichen Rechtsbehelfe geregelt ».

B.2. Nach Darlegung des Ministerrates erfülle die Klageschrift zumindest teilweise nicht die Anforderungen von Artikel 6 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, da die klagenden Parteien nicht anführten, welche anderen als die ausdrücklich erwähnten Artikel des Gesetzes vom 4. Dezember 2007 gegen die in den Klagegründen angeführten Bestimmungen verstießen.

B.3. Um den Erfordernissen nach Artikel 6 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 zu entsprechen, müssen die in der Klageschrift vorgebrachten Klagegründe angeben, welche Vorschriften, deren Einhaltung der Hof gewährleistet, verletzt wären und welche Bestimmungen gegen diese Vorschriften verstoßen würden, und darlegen, in welcher Hinsicht diese Vorschriften durch die fraglichen Bestimmungen verletzt würden.

Diese Bestimmung schreibt folglich vor, dass die klagenden Parteien selbst - und nicht der Hof - angeben, welche Artikel einen Verstoß gegen die in den Klagegründen angeführten Normen, deren Einhaltung der Hof gewährleistet, darstellen.

Insofern die Klage auf einstweilige Aufhebung sich gegen « alle weiteren Artikel, deren Verfassungswidrigkeit sich aus den [von den klagenden Parteien] vorgebrachten Klagegründen ergeben würde » richtet, scheint die Einrede begründet zu sein. Der Hof beschränkt seine Prüfung somit auf die Artikel 4 Nr. 6 Buchstaben a) und b), 33 § 1 Absatz 1, 34 und 78 des Gesetzes vom 4. Dezember 2007.

In Bezug auf das Interesse

B.4. Der Ministerrat stellt die Zulässigkeit der Nichtigkeitsklage - und folglich der Klage auf einstweilige Aufhebung - in Abrede, weil die klagenden Parteien nicht das rechtlich erforderliche Interesse nachwiesen.

Die Parlamentsmitglieder führten nur ein funktionales Interesse an, während auch die anderen klagenden Parteien nicht nachwiesen, dass sie direkt und nachteilig durch die angefochtenen Bestimmungen betroffen seien.

Im Einzelnen vertritt der Ministerrat den Standpunkt, die klagenden Parteien müssten nachweisen, dass sie Arbeitnehmer seien (ohne zum leitenden Personal zu gehören), dass sie die anderen Wählbarkeitsbedingungen erfüllten (das heißt mindestens 18 und höchstens 65 Jahre alt und kein Vorbeugungsberater sein), dass sie nicht zu den Führungskräften gehörten und dass sie seit mindestens drei Monaten in einem Unternehmen beschäftigt seien, wo gemäß dem zum Teil angefochtenen Gesetz Sozialwahlen abgehalten werden müssten.

B.5. Während der Sitzung legt der Beistand der klagenden Parteien Dokumente vor, aus denen hervorgeht, dass eine der klagenden Parteien ein Arbeiter ist, der weder Vorbeugungsberater noch Führungskraft ist und alle Bedingungen erfüllt, um an den Sozialwahlen teilzunehmen, die in dem Unternehmen mit 683 Arbeitnehmern, in dem er beschäftigt ist, am 8. Mai 2008 durchgeführt werden.

Als stimmberechtigter Arbeitnehmer, der sich bewerben möchte, kann dieser Kläger direkt und nachteilig durch die angefochtenen Bestimmungen betroffen sein, die regeln, auf welche Weise die Sozialwahlen organisiert werden und die Kandidaten dafür vorgeschlagen werden können.

Folglich erfüllt mindestens eine der klagenden Parteien die Anforderung des rechtlich erforderlichen Interesses.

Da das Interesse einer der klagenden Parteien nachgewiesen ist, braucht der Hof in diesem Stand des Verfahrens die Einrede bezüglich des Interesses der anderen klagenden Parteien nicht zu prüfen.

In Bezug auf die Klage auf einstweilige Aufhebung

B.6. Durch eine einstweilige Aufhebung durch den Hof muss es vermieden werden können, dass den klagenden Parteien ein ernsthafter Nachteil aus der unmittelbaren Anwendung der angefochtenen Norm entsteht, der durch die Folgen einer etwaigen Nichtigerklärung nicht oder nur schwer wiedergutzumachen wäre.

B.7. Der durch die klagenden Parteien angeführte und durch sie als ernsthaft bezeichnete Nachteil ist einerseits die Unmöglichkeit, sich individuell bei den Sozialwahlen zu bewerben, die durch das angefochtene Gesetz geregelt werden, und die Rechte auszuüben, die die klagenden Parteien damit verbinden, wie die freie Meinungsäußerung, das Recht auf Information, Konsultation und kollektive Verhandlungen, und die Schutzregelung, die im Gesetz vom 19. März 1991 « zur Einführung einer besonderen Kündigungsregelung für die Vertreter des Personals in den Betriebsräten und Ausschüssen für Arbeitssicherheit, Betriebshygiene und Verschönerung der Arbeitsplätze und für die Kandidaten für diese Ämter » vorgesehen ist, und andererseits die Verletzung ihrer Rechte als Wähler bei den Sozialwahlen. Nach Darlegung der klagenden Parteien müsse die einstweilige Aufhebung den Gesetzgeber veranlassen, « ein korrektes Gesetz herauszugeben », das heißt ein Gesetz anzunehmen, das den angeführten Nachteil aufhebe.

B.8. Aufgrund des angefochtenen Artikels 78 kann in Unternehmen nur unter bestimmten strengen Bedingungen auf die Abhaltung von Sozialwahlen verzichtet werden. Ohne dass geprüft werden muss, ob bei der Erfüllung dieser Bedingungen, unter denen keine Sozialwahlen stattfinden, ein Nachteil entsteht, der ernsthaft ist, weist keiner der Kläger nach, dass in den Unternehmen, in denen sie beschäftigt sind, keine Sozialwahlen organisiert werden.

B.9. Gemäß Artikel 2 des Gesetzes vom 4. Dezember 2007 findet dieses Gesetz Anwendung unbeschadet der Bestimmungen des Gesetzes vom 20. September 1948 « zur Organisation der Wirtschaft » (nachstehend: Gesetz zur Organisation der Wirtschaft) und des Gesetzes vom 4. August 1996 « über das Wohlbefinden der Arbeitnehmer bei der Ausführung ihrer Arbeit » (nachstehend: Gesetz über das Wohlbefinden der Arbeitnehmer).

Artikel 20ter Absatz 1 erster Satz des Gesetzes zur Organisation der Wirtschaft bestimmt in Bezug auf die Wahl der Betriebsräte:

«Die Vertreter des Personals werden auf Bewerberlisten gewählt, die durch die überberuflichen repräsentativen Arbeitnehmerorganisationen im Sinne von Artikel 14 § 1 Absatz 2 Nr. 4 Buchstabe a) vorgeschlagen werden ».

Laut dem angeführten Artikel 14 § 1 Absatz 2 Nr. 4 Buchstabe a) desselben Gesetzes ist unter « repräsentativen Arbeitnehmerorganisationen » zu verstehen:

« auf nationaler Ebene gebildete überberufliche Arbeitnehmerorganisationen, die im Zentralen Wirtschaftsrat und im Nationalen Arbeitsrat vertreten sind und mindestens 50 000 Mitglieder zählen ».

Artikel 58 Absatz 1 erster Satz des Gesetzes über das Wohlbefinden der Arbeitnehmer bestimmt in Bezug auf die Zusammensetzung der Ausschüsse für Gefahrenverhütung und Schutz am Arbeitsplatz:

« Ordentliche Vertreter und Ersatzvertreter werden in geheimer Wahl auf Kandidatenlisten gewählt, die von den in Artikel 3 § 2 Nr. 1 erwähnten repräsentativen überberuflichen Arbeitnehmerorganisationen vorgeschlagen werden, wobei jede Liste nicht mehr Kandidaten enthalten darf als Mandate für ordentliche Vertreter oder Ersatzvertreter zu vergeben sind ».

Laut dem angeführten Artikel 3 § 2 Absatz 1 Nr. 1 dieses Gesetzes ist unter « repräsentative Arbeitgeber- und Arbeitnehmerorganisationen » zu verstehen:

« auf nationaler Ebene gebildete überberufliche Arbeitgeber- und Arbeitnehmerorganisationen, die im Zentralen Wirtschaftsrat und im Nationalen Arbeitsrat vertreten sind; die Arbeitnehmerorganisationen müssen darüber hinaus mindestens 50 000 Mitglieder zählen ».

B.10. Da der durch die klagenden Parteien angeführte Nachteil nur durch eine neue Gesetzgebung verhindert werden könnte, die ein Recht der individuellen Bewerbung bei Sozialwahlen ermöglichen würde, hätte eine etwaige einstweilige Aufhebung der angefochtenen Bestimmungen nicht zur Folge, dass den klagenden Parteien die Rechte gewährt würden, auf die sie im Rahmen der Sozialwahlen glauben Anspruch erheben zu können. Dies gilt umso mehr, als die in B.9 angeführten Bestimmungen selbst im Falle der einstweiligen Aufhebung der angefochtenen Bestimmungen anwendbar bleiben würden.

Eine einstweilige Aufhebung der angefochtenen Bestimmungen könnte also den durch die klagenden Parteien angeführten Nachteil nicht aufheben.

B.11. Da die in B.6 erwähnten Voraussetzungen nicht erfüllt sind, ist die Klage auf einstweilige Aufhebung zurückzuweisen.

Aus diesen Gründen:

Der Hof

weist die Klage auf einstweilige Aufhebung zurück.

Verkündet in niederländischer und französischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989, in der öffentlichen Sitzung vom 12. März 2008.

Der Kanzler,

Der Vorsitzende,

(gez.) P.-Y. Dutilleux

(gez.) M. Bossuyt